

# أميركا، إلى المافيا... سيرى!

جورج حداد



لا شكّ في أنّ انتخاب اواما لرئاسة الولايات المتحدة شكّل نقطة تحوّل في السياسة الأميركية. ولكنّ يخطئ من يظنّ أنّ هذا التحوّل يتعلّق باختوى الأساس والأهداف الرئيسة للإستراتيجية الدوليّة لأميركا، التي لا تزال تهدف إلى الهيمنة الأحاديّة على العالم أجمع. ذلك أنّ التحوّل في الإدارة يشمل الشكل وطريقة الأداء فقط؛ فالإدارة الأميركيّة (الرئاسة والحكومة والكونغرس والقضاء) ليست هي السلطة الحقيقيّة في النظام الإمبرياليّ الأميركيّ، وليست سوى واجهة وأدوات تنفيذ في يد السلطة الحقيقيّة، التي تعود إلى طغمة ماليّة احتكاريّة عليا تمسك بمفاتيح الاقتصاد ومراكز القوة العسكريّة والأمنيّة والسياسيّة ومراكز التأثير الإعلاميّة والثقافيّة والتعليميّة والدينيّة.

❖ - كاتب لبنانيّ مستقلّ.

وقد يكون الرئيس الأميركي عضواً في أطر هذه الطغمة، أو لا يكون. وإذا كان هناك احتمال بأن جورج بوش الابن أو الابن أو كليهما في «نادي» الطغمة، فإنه شبه مؤكد أن أوباما ليس كذلك، بل مجرد كومبارس في مسرح الدمى الأميركي. وما «التداول الديمقراطي» بين حزبي النظام الرئيسيين سوى شكل لتنفيذ إرادة السلطة الفعلية الإمبريالية ومصالحها. وقد يكون من المصادفة أن يُرمز إلى هذين الحزبين بالفيل والحمار، ولكنه من المؤكد أن كرفال الانتخابات الأميركية (الرئاسية والبرلمانية) ليس أكثر من سيرك فيلة وحمير وما بين هذين الصنفين من الحيوانات الأخرى... المدججة طبعاً.

تمتّع الإدارة الأميركية المنتخبة باستقلالية نسبية عن تلك السلطة الفعلية (أي الطغمة المالية الاحتكارية العليا)، إنما تبقى هذه الاستقلالية خاضعة لما ترسمه لها الحكومة المعنية. والمحصلة التي يمكن استنتاجها من آلية عمل النظام السياسي الأميركي هي:

١ - أن الطغمة المذكورة هي التي تقرّر الإطار العام لسياسة الدولة، وتمرر قراراتها بشكل سري وشبه سري إلى الإدارة السياسية التنفيذية والتشريعية والقضائية المنتخبة، لأجل التنفيذ التفصيلي والمموس.

٢ - أن دور الناخب الأميركي يقتصر على أن يختار في الانتخابات من ممثلي الحزبين الرئيسيين (أو غيرهما إن وُجد) سيتولى تنفيذ سياسة الدولة، المرسومة سلفاً من قبل الطغمة.

٣ - وبصرف النظر عمّن يفوز في الانتخابات، فإن المشاركة «الشعبية» في الانتخابات، أو عدم المشاركة في الغالب، تعني ضمناً الموافقة المسبقة على السياسة العامة للدولة، أي سياسة الطغمة المذكورة. والاختلاف في التصويت لهذا الحزب أو ذاك، أو عدم المشاركة في التصويت، يبقى محصوراً في «الاعتراض» على أشكال تنفيذ تلك السياسة، أو «الاقتناع» ببرامج تنفيذها من قبل الحزبين المتنافسين في خدمة الطغمة المالية. وهذا يعني عملياً وجود تأييد «شعبي» للسياسة التوسعية الأميركية - الصهيونية، وحصر الاعتراض في أشكال تنفيذ المواقف «الرسمية» لتحسين أداؤها وجعلها أكثر فعالية و«قبولاً».

٤ - إن كل لعبة «الديمقراطية» الأميركية - من حرية الانتخابات للمجيء بهذا الحزب أو ذاك، وحرية الإعلام في نقد الحزب الحاكم وشخصياته، وحرية الحزب الخاسر في ممارسة دور «حكومة الظل» بلا محرّمات (إلى درجة التلصص على الرئيس مختلياً بفتاة تمارس الجنس الفمويّ معه)، وحرية إسقاط الحزب الحاكم والمجيء بالحزب الآخر بواسطة صناديق الاقتراع، وغيرها من «الحيات» التي تكلف الخزينة مليارات الدولارات (التي يعاد تحصيلها من الشعوب المستعمرة) - لا يجمعها جامع بالديمقراطية الحقيقية. إنها في الواقع محض

تعبير عن حرية الطغمة السالفة الذكر في ممارسة «الرقابة» على أداء الحزب الحاكم خدمة لها، وفي انتقاده بواسطة الإعلام والمعارضة لتحسين أداؤه، أو لتغييره حين لا يُمكن تأمين تبعية الحزب الحاكم المطلقة للسلطة الفعلية.

٥ - أن مهمة آلية عمل النظام «الديمقراطي الأميركي» هي المحافظة على السلطة الفعلية للطغمة، بواسطة التغييرات في أداء الحكم، في لعبة ازدواجية الحكم - المعارضة.

٦ - أن أي تغيير في الحكم لا يعني تغييراً للسلطة الفعلية. ولكن هذا لا يمنع أن التغيير قد يكون تعبيراً عن تغيير في تكوين تلك السلطة أو أداؤها أو استراتيجيتها. ومن المحطّات التي تعبر عن هذا التغيير:

أ - انتخاب الرئيس «الديمقراطي» الثاني، وودرو ويلسون، سنة ١٩١٣، إذ كرّس هذا الانتخاب تخلي السلطة الفعلية عن سياسة «العزلة القارية» والتزام سياسة «الانفتاح العالمي» والمشاركة في الحرب العالمية الأولى.

ب - انتخاب أول رئيس كاثوليكي أميركا الشمالية جون كينيدي عام ١٩٦١ واغتياله بعد عامين. وهو ما جسّد النزاع المستميت بين الكتلة المالية الاحتكارية الكاثوليكية، والكتلة المالية الاحتكارية الأنغلو ساكسونية/اليهودية، داخل السلطة الفعلية في تلك البلاد.

ج - انتخاب بوش الأب، الذي فاز في الانتخابات نهاية سنة ٢٠٠٠، ونال أصواتاً متقاربة مع آل غور، ولكن جرى إنجازه غصباً بواسطة إعادة الفرز الإلكتروني. وكانت بواحد الأزمات الاقتصادية قد بدأت تطل برأسها على أميركا، وأخذ الدولار يفقد سيطرته بعد طرح اليورو في الأسواق سنة ١٩٩٩، وبعد إسقاط يلتسين وظهور بوتينية التي اتّجهت نحو تعزيز الاقتصاد القومي الروسي ووجّهت ضربتها إلى الرأسمال المالي اليهودي الروسي الذي كان يسطع بدور «طابور خامس أميركي» - «أطلسي» داخل روسيا. وعائلة بوش ونائبه تشيني وكونداليسا رايس وخليل زاده وحامد قرظاي مرتبطون بصناعة النفط والطاقة، وعلى علاقة وثيقة بعائلات السعودية والخليج وعائلة بن لادن ذاتها. وقد عبّر فرض انتخاب بوش بالقوة عن النزاع الحاد بين الكتلة النفطية - الطاقوية، والكتلة المالية - البنكية - البورصية - التجارية، داخل الطغمة المالية الاحتكارية العليا التي اعتقدت أن بإمكانها، عن طريق الهيمنة على قطاع النفط والغاز والطاقة، تعويض خسارة مواقعها في سوق النقود والأسهم والسندات المالية (بسبب ضعف الدولار) وفرض إرادتها على أوروبا والصين والهند وأفريقيا والعالم أجمع. وفي عهد بوش، انتهجت الإدارة الأميركية (ومن ورائها إسرائيل) سياسة عدوانية فظة للتوسّع في آسيا الوسطى والقوقاز وشرق أوروبا من أجل الاستحواذ على منابع النفط والغاز في حوض بحر قزوين، ولقطع الطريق على إمداداتها الروسية إلى أوروبا

وغيرها، ولتحطيم إرادة الشعب الفلسطيني، ولهاجمة بلدان الشرق الأوسط بهدف السيطرة التامة على منابع النفط والغاز وممراتهما. وفي عهد بوش أيضاً، جرى «نفخ» أسعار النفط والطاقة أضعافاً مضاعفة، للتحكم بالاقتصاد العالمي ونهب اقتصاديات مختلف الدول، بواسطة احتكار الطاقة من جهة، وطباعة مئات مليارات الدولارات الجديدة غير ذات التغطية من جهة أخرى. وليس من المصادفة انه في عهد بوش بالذات جرت أحداث ١١ ايلول ٢٠٠١ الدراماتيكية، التي هي أحداثٌ مدبرةٌ من قبل الأجهزة المخابراتية والأمنية والعسكرية الأميركية بهدف: (١) توجيه ضربة قاضية إلى القطاع المالي - التجاري - البورصي - التجاري، ممثلاً بالبرجين؛ (٢) استخدام تفجير البنتاغون حجةً لتعزيز قبضة الجيش وتحالفه مع المخبرات والكتلة المالية النفطية الطاقوية؛ (٣) استخدام هذه الأحداث، بالترافق مع فبركة مقولة «أسلحة الدمار الشامل لدى العراق»، لتبرير تكثيف الحضور العسكري والمخابراتي في الشرق الأوسط وغيره من بقاع الأرض، ولشن الهجوم على أفغانستان والعراق واحتلالهما، بغرض السيطرة المباشرة على منابع وممرات النفط الرئيسة في العالم.

وكان من نتيجة ذلك إصابة اقتصادات جميع الدول الدائرة في فلك أميركا بالجمود، الأمر الذي نتج عنه تدفقُ الودائع على أميركا نفسها. فاخترقت مجاري الدورة المالية الاقتصادية الأميركية بالدولارات الورقية، التي طُبعت سابقاً من دون حاجة السوق الأميركية إليها، والتي أخذت تتكدس في حقل التوظيفات والمضاربات العقارية باعتبارها «الأكثر ربحيةً وضمناً». فارتفعت أسعار الأسهم والسندات والقروض غير المضمونة أضعافاً مضاعفة، وبشكل مصطنع، كالبالون الفارغ المنفوخ بالهواء، في القطاع العقاري، الذي تحول الى حقلٍ واسع للتلاعب والمضاربات والصفقات المشبوهة. وقيل ان تنتهي ولاية جورج بوش «انتخب» هذا البالون، وتلقت الكتلة المالية - التجارية - البورصية الضربة القاضية الثانية. ولكن هذه الضربة كانت من الكبر بحيث إن الكتلة المالية النفطية - الطاقوية ذاتها وقفت أيضاً عاجزةً عن أي عملية إنقاذ جدية للدورة المالية والاقتصادية الأميركية، التي دخلت في حالة ركود حتى اليوم. وهذا ما فتح الطريق أمام تحول جديد في تركيبة الدولة وتوجهاتها الاستراتيجية العالمية، ونعني مرحلة التحول المافياوي.



فمعلوم أن أكبر آلة لغسيل «الأموال القذرة» أصبحت توجد في أميركا. وقد قدمت إدارة بوش خدمةً لا تقدر لهذه الكتلة، تتمثل في «اكتشاف أفغانستان»، الذي لا شبابه له في الحسابات الاستعمارية سوى اكتشاف أميركا ذاتها.

فالقرصان الاستعماري كريستوفر كولومبوس كان ذاهباً إلى «الأراضي المقدسة» فاكتشف أميركا وهو يعتقد أنه وصل إلى الهند، وكان هذا الاكتشاف نقلةً نوعيةً في التاريخ العالمي

للاستعمار لا تزال البشرية تعانيه إلى اليوم. والقرصان الاستعماري الجديد جورج بوش كان ذاهباً إلى «الشرق الأوسط الكبير» لأجل النفط والطاقة، ولكن الكتلة المالية المافياوية في أميركا اكتشفت أن أفغانستان قد تكون أكبر مزرعة أفيون في العالم؛ وكان هذا الاكتشاف نعمةً من السماء هبطت على الكتلة المالية المافياوية التي تحولت إلى الكتلة المالية الأولى في أميركا، متقدمةً على الكتلة المالية النفطية - الطاقوية، والكتلة المالية البنكية - البورصية - التجارية. هذا وقد دشنت «الحرب الصليبية المقدسة» التي شنها جورج بوش على «الشرق الأوسط الكبير» و«اكتشاف المزرعة الأفغانية» (والسيطرة التامة عليها) مرحلة تحول الكتلة المالية المافياوية إلى «مركز القرار» الأساس في تركيبة السلطة الفعلية في أميركا.



انتخاب أوباما يأتي من ضمن سياق التغيير في تركيبة الطغمة المالية الاحتكارية العليا في أميركا، وإن كان هو نفسه ليس عضواً في أي من أنديةها. وهذا ما يجعله ريشةً في مهبّ الريح، صالحاً تماماً لأن ينفذ ما يُطلب من إدارته، ولأن يغطي - بوجهه الأفريقي الجميل وبسمعته ك «رجل طيب» و«مصلح اجتماعي» - التحول التدهوري الذي يجري في تلك التركيبة.

حالياً تتألف هذه الطغمة من «حيتان» تتحكم بميكانيزمات الدولة والمجتمع الأميركيين، من القوة النووية - الصاروخية إلى آخر صحفي ماجور؛ وما الرئيس والإدارة والحزب الحاكم (ومقابله المعارضة) سوى واجهات وأدوات تنفيذ. وتمتلك هذه الطغمة عقيدةً عنصريةً، ماشيحانية/صهيونية، سوبرمانية، تؤلّه بها نفسها، وتتنظر نظرة احتقارية واستغلالية إلى كل شعوب العالم، بما في ذلك الأميركيين واليهود العاديون الذين تقيس «صلاحتهم» وصلاحتهم بمقدار ما يكونون مطايا لتنفيذ سياستها.

وفي العقود الأخيرة، ومع تعمق الأزمة الاقتصادية للنظام الرأسمالي العالمي، وظهور أقطابٍ أخرى مزاحمة للقطب الأمريكي، كأوروبا وروسيا والصين، بدأت الطغمة تتحول من الاقتصاد الرأسمالي الكلاسيكي (الإنتاجي والمالي والخدماتي وحتى الخدماتي الطفيلي) إلى «الاقتصاد» غير التقليدي، أي الاقتصاد «غير الشرعي»: التهريب، وتزوير العملات والماركات المشهورة، والسرقات الكبرى، والصفقات المشبوهة، والمضاربات، والرشوة، والجريمة المنظمة، وخصوصاً المخدرات (زراعة وصناعة وتجارة). وبعد «اكتشاف» أفغانستان، اكتسبت الطغمة المالية الاحتكارية طابعاً مافياوياً كاملاً كما رأينا. ولما كان النظام الرأسمالي، في جوهره، ظاهرة استغلالية لصوصية - جرائمية لا يهملها سوى الريح، فقد «تطورت» الدولة الأميركية، بمنطق النظام الرأسمالي ذاته، نحو التحول إلى دولة - مافيا، بالمعنى الحرفي للكلمة.

ولكن خلافاً للمافيا «الكلاسيكية» التي هي رسمياً خارج القانون، فإن المافيا - الدولة الأميركية تمتلك كل صفات الشرعية الدولية، وكل ميكانيزمات عمل الدولة، وإن كانت تمارس نشاطها

المافياويّ تحت غطاء من السريّة الشكليّة. فإذا كانت المافيا الأولى تحتاج، مثلاً، إلى شبكة غير شرعية لتهريب المخدرات من بلد الى بلد، فإنّ المافيا الثانية تمتلك الأساطيل البحريّة والجويّة والقواعد العسكريّة والبعثات الدبلوماسية وغير الدبلوماسية

التي تتولّى نقل المخدرات إلى آخر زوايا الأرض تحت غطاء شرعية الدولة الأميركية (ولكنّ دون الإعلان عن ذلك طبعاً).

في السابق كانت الإمبريالية تستخدم قوتها العسكريّة وجبروتها الاقتصاديّ وتفوقها العلميّ لاستعمار البلدان، ونهب خيراتها، وفرض تسويق بضائع الدولة الاستعماريّة وعملتها وقروضها وتوظيفاتها و«مساعداها». ولكنّ، بالرغم من الطابع اللصوصيّ لهذا الاقتصاد والسياسة الاقتصادية الإمبرياليين، فقد كان لهما طابع «إنتاجيّ» وماليّ معين، مهما كان طفيلياً وقسرياً. أما اليوم، وبتحوّل الدولة الأميركية إلى مافيا، فإنّ «الاقتصاد» الذي تمارسه لا يخرج عن نطاق النهب والإثراء بواسطة التخريب الاجتماعيّ والاقتصاديّ والصحيّ والأخلاقيّ الكامل، الذي يتمّ باسم القانون والشرعية والأخلاق والدين، وتنفّذه وتحميه أجهزة الدولة والجيوش العرمرمية.

إنّ المافيا الإمبريالية - الصهيونية التي وصلت إلى قمة السلطة في أميركا لم تعد بحاجة إلى الاقتصاد «الكلاسيكيّ» الأميركيّ ذاته، ومن ثمّ فهي لم تعد بحاجة إلى «الشعب» الأميركيّ ذاته إلا كمستهلك للمخدرات والبضائع المغشوشة والأدوية المصنّعة

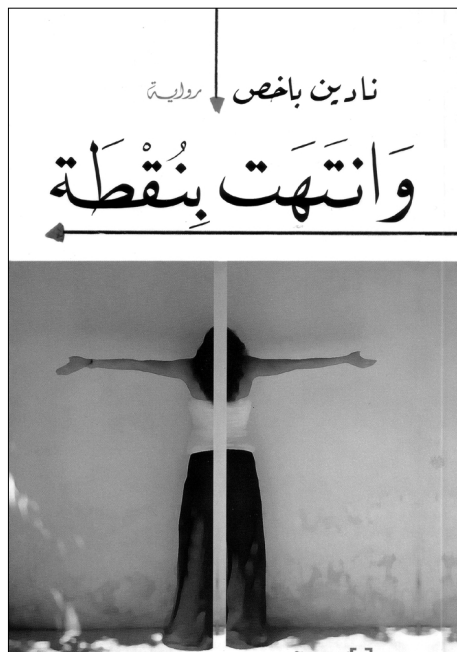
مثلما قضى المستعمرون «البيض» الأوروبيون على ١١٢ مليوناً من «الهنود الحمر»، وأقاموا الولايات المتحدة الأميركية فوق جماجم السكان الأصليين، فإنّ المافيا - الدولة الأميركية لن تتورّع عن القضاء على أيّ شعب كان، وبأية وسيلة

خصيصاً للأمراض التي تُطلقها المختبرات العسكريّة الأميركيّة عيبتها، التي تسيطر عليها تلك المافيا. ومثلما قضى المستعمرون «البيض» الأوروبيون فيما مضى على ١١٢ مليوناً من «الهنود الحمر»، وأجرؤا عمليّة «استبدال» سكانيّ، وأقاموا الولايات المتحدة

الأميركيّة فوق جماجم السكان الأصليين، فإنّ المافيا - الدولة الأميركية لن تتورّع عن القضاء على أيّ شعب كان، وبأية وسيلة، بما في ذلك القضاء على الشعب الأميركيّ ذاته. وما إنّ نسبة انتشار المخدرات، ونسبة الأمراض، خصوصاً العصبية والقلبية والسرطانية، تتفاقم في أميركا بالذات، وتتفاقم معها نسبة الوفيات. ولا شكّ في أنّ معاملة الطغمة الاحتكاريّة المافياويّة الأميركيّة للشعوب الأخرى ستكون أسوأ بكثير من معاملتها للشعب الأميركيّ.

واليوم، فإنّ من أخطر الممارسات التي تلجأ إليها هذه الطغمة الحرب الجرثومية، المتمثلة في إطلاق سبب الأمراض والأوبئة من المختبرات العسكريّة، بهدف إبادة الملايين من البشر، وتخريب أنظمة الوقاية الصحيّة، وتخريب الاقتصاد الزراعي، وتنشيط صناعة الأدوية «الخاصّة» الباهظة الثمن، التي هي طبعاً في يد من أطلق تلك الأمراض والأوبئة. وفي الوقت ذاته تعمل تلك الطغمة على تطوير واحتكار أسلحة الدمار الشامل الأكثر فتكاً، من أجل القضاء على أيّ بلد تنوي القضاء عليه، حينما تجد ذلك مناسباً وممكنًا، من دون أن تتلقّى ضرباته الانتقاميّة.

بلغاريا



«لكن، من هو هذا النهر؟»

كان قاسم يُعدّ سمرته جيداً قبل لقاء غير متوقّع. وكانت لهجته الغريبة، لهجته القريية، تترنّم بنبات الزلّ المحيط بروحه. وعندما حدث اللقاء بينه وبين رهام، لم يكن هناك أيّ إدهاش علنيّ. بدا قاسم جدياً، صموتاً. والأهمّ من هذا كله، أنّه بدا صامداً... وصمود الرجل أمام المرأة في الأوساط الثقافيّة شبه مفقود عادة...»

نادين باخص، من مواليد حمص (سوريّة) عام ١٩٨٤. نالت جائزة في الآداب، وتُنهي أطروحة ماجستير في النقد الأدبيّ. لها عدد من القصائد والمقالات الأدبيّة المنشورة في المنابر الصحفيّة والإلكترونيّة العربيّة.